Анализ

деятельности психолого- педагогической службы МБОУ СШ №6

в 2015-16 у.г.

В 2015- 16 у.г. психолого- педагогическая служба школы (отдел учебно – поведенческой поддержки) выстраивал свою работу в соответствии со следующими направлениями:

 - диагностическое

 - профилактическое

 - коррекционно- развивающее

 - просветительское

 - методическое

Работа в данных направлениях позволила оказывать психолого- педагогическую поддержку всем участникам образовательных отношений, о результатах которой будет сказано ниже.

Также деятельность службы выстраивалась с опорой на те задачи, которые были поставлены в начале 2015-16 учебного года:

- скорректировать работу ОУПП по диагностическому направлению, отобрать методики действительно необходимые для улучшения работы школы;

- выявить реальный методический запрос педагогов школы и на данном основании спланировать работу в просветительском направлении;

- выстроить систему работы отдела с учителями школы по своевременному выявлению детей, нуждающихся в психолого -педагогическом сопровождении;

- обеспечит максимальную занятость детей «группы риска» во внеурочное время;

- расширить возможности Школьной службы примирения, обучив группу медиаторов из числа учащихся;

- упорядочить работу школьного ПМПк;

- оптимизировать работу по профилактике асоциального поведения учащихся через разработку новой серии интерактивных занятий, мероприятий с участием родителей, учителей, значимых взрослых.

Далее указаны результаты деятельности и задачи на будущий учебный год психолого- педагогической службы школы по каждому из направлений

Диагностическое направление.

В результате коррекции деятельности по диагностическому направлению были подобраны методики и проведены исследования, которые позволили выявить определенные личностные и учебные проблемы в среде обучающихся, в педагогическом коллективе и наметить пути их устранения.

Наряду с традиционными диагностическими исследованиями в течение года были применены методики, которые не использовались раньше:

- диагностический комплекс «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» под редакцией Л.А. Ясюковой

- методика «Выявление характера атрибуции успеха/неуспеха»

- «Лесенка» (исследование самооценки )

- «Хороший ученик»

- «Исследование учебной мотивации» (М.Р. Гинзбург)

- «Кубики Коса»

- Тест Тулуз –Пьерона ( определение скорости переработки информации, внимательности)

- «Прогрессивные матрица Дж. Равена» (исследование интеллекта, уровня развития логических действий)

- «Психологический климат коллектива» (для учителей)

Следует отметить, что большинство из названных выше методик были получены из института психологии «Иматон» г. Санкт- Петербурга в рамках программы «Доступная среда».

Из запланированных диагностических исследований для обучающихся было проведено 80%. Среди них есть те, результаты которых представляют наибольший интерес.

**Результаты мониторинга уровня развития УУД**

**в 1-х классах на конец 2015-16 учебного года.**

В мае 2016 года психологами ОУПП был проведен мониторинг уровня развития УУД в начальной школе и в 5-х классах. Предметом мониторинга было изучение уровня сформированности личностных, регулятивных и коммуникативных УУД. Далее в таблицах будут представлены отдельные результаты данного исследования.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень в % | Средний уровень в % | Низкий уровеньв % |
|  | 1а | 1б | 1в | 1г | 1а | 1б | 1в | 1г | 1а | 1б | 1в | 1г |
| Самооценка(регулятивный компонент) | 28 | 39,1 | 43,4 | 39,1 | 20 | 17,4 | 8,7 | 13 | 52 | 43,4 | 47,8 | 43,5 |
| Самооценка(когнитивный компонент) | 44 | 52,1 | 60,8 | 65,2 | 40 | 18,7 | 34,7 | 26 | 16 | 21,7 | 4,3 | 8,7 |
| Нравственно- этическая ориентация(оценивал учитель) | 12 | 53,8 | 28 | 30,4 | 84 | 30,7 | 32 | 26 | 4 | 17,4 | 40 | 43,5 |
| Мотивация | 60 | 12 | 13 | 60,9 | 24 | 48 | 52,2 | 26,1 | 16 | 40 | 34,8 | 13 |
| **Личностные УУД** | **52** | **39** | **39,1** | **30,4** | **36** | **30,4** | **34,8** | **65,2** | **12** | **30,4** | **26** | **4,3** |
| **Регулятивные УУД** | **52** | **17,4** | **13,6** | **47,8** | **28** | **65,2** | **54,5** | **39,1** | **16** | **17,4** | **31,8** | **13** |
| Сформированностькоммуникативных действий (оценивал учитель) | 68 | 80 | 33,3 | 73,9 | 24 | 20 | 38 | 26 | 8 | 0 | 28,6 | 0 |
| Социально- психологическая адаптация | 44 | 26,9 | 36 | 43,5 | 44 | 26,9 | 36 | 52 | 12 | 7,6 | 28 | 4,3 |
| **Коммуникативные УУД** | **0** | **92** | **42,8** | **0** | **76** | **8** | **47,6** | **69,6** | **24** | **0** | **9,5** | **30,4** |
| **«Группа риска»:** |
|  | 1а | 1б | 1в | 1г |
| Личностные УУД | 3ч | 8ч | 6ч | 1ч |
| Регулятивные УУД | 4ч | 4ч | 7ч | 3ч |
| Коммуникативные УУД | 6ч | - | 2ч | 7ч |

Далее результаты исследований будут представлены в диаграммах,что позволит в сравнении увидеть уровень сформированности УУД в том или ином классе.

Таким образом, опираясь на расположенные выше таблицы, можно сделать

следующие выводы по уровню сформированности УУД у обучающихся 1-х классов:

а) в классах достаточно много детей с низкой самооценкой на уровне регулятивного компонента. Данный фактор означает, что многие дети не научились пока адекватно судить о причинах своего успеха или неуспеха в учении, не связывают его с усилиями, трудолюбием, старанием. На вопрос о причинах тех или иных неудач дети часто либо совсем не могут ответить или отвечают очень неопределенно;

б) среди первоклассников наблюдается большой процент детей с низким уровнем учебной мотивации, особенно в 1б и 1в классах- это фактор, который влияет на уровень развития личностных УУД, снижает его показатели. Здесь важно выстроить работу в классе с родителями, продумать систему родительских собраний, направленных на разъяснение родителям их роли в повышении уровня мотивации к обучению, использовать возможности психолого- педагогической службы школы в работе с детьми и родителями. Также во время учебного процесса необходимо использовать как можно больше наглядного, интерактивного материала, позволяющего повысить интерес детей к получению знаний, учить детей понимать причины их неуспеха и намечать шаги по его преодолению.

б) среди обучающихся 1а и 1г класса наблюдается более низкий уровень развития коммуникативных УУД. Данный фактор означает, что дети пока еще не научились на должном уровне сотрудничать, строить продуктивные взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, слушать, вступать в диалог. Для решения данной проблемы важно использовать формы групповой работы, взаимодействия в учебном процессе, во время внеурочной деятельности. Важно также и самим взрослым (учителям, родителям) показывать пример сотрудничества с детьми, взрослыми.

в) 1б и 1в классах наблюдается низкий уровень развития регулятивных УУД, то есть действий, обеспечивающих учащимся организацию их учебной деятельности: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекцию и т.д. Для решения данной проблемы учителям необходимо обучать детей следующему: воспроизводить за учителем цель урока, принимать и сохранять учебную задачу, поставленную учителем, использовать выделенные учителем ориентиры действия в учебном материале, если возможно, несколько снизить темп ведения урока, постоянно обращать внимание на то, понимают ли дети то, что они сейчас делают.

**Результаты диагностики обучающихся 4-х классов по методике**

**Л.А. Ясюковой «Прогноз и профилактика трудностей в обучении у обучающихся 3-6 классов»**

В мае 2016 года психологами школы были проведены диагностические исследования обучающихся 4-х классов по вышеназванной медике. Данное исследование выявило проблемы, которые могут вызвать трудности в усвоении учебного материала обучающимися при переходе на ступень основного общего образования.

 Данное диагностическое исследование содержит комплекс тестов, на основе которых можно составить адекватное представление об индивидуальных особенностях ребенка и выбрать стратегию взаимодействия с ним. Диагностический лист составляется на каждого ребенка. В обобщенном варианте результаты тестирования можно представить в следующей форме.

Изучение способностей (%)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Способности | Высокий уровень | Хороший уровень | Средний уровень | Слабый уровень |
|  | 4а | 4б | 4а | 4б | 4а | 4б | 4а | 4б |
| Математика | 0 | 0 | 16 | 21 | 58 | 43 | 26 | 35 |
| Естественные науки | 0 | 0 | 21 | 35 | 37 | 34 | 42 | 26 |
| Гуманитарные науки | 0 | 0 | 32 | 43 | 68 | 52 | 0 | 34 |
| Лингвистика | 0 | 0 | 16 | 17 | 58 | 26 | 26 | 52 |
| Техника | 0 | 0 | 21 | 17 | 53 | 30 | 26 | 47 |

Как можно увидеть из представленных диаграмм, в 5-е классы придут дети в большинстве своем имеющие:

- средние способности по математике

- хорошие и средние способности к естественным наукам

- средние способности к гуманитарным наукам

- средние и слабые способности к лингвистике

- средние и слабые способности к техническим дисциплинам

Эти данные констатируют тот уровень, который имеют дети сейчас, к началу обучения в 5 классе. И уже сейчас есть возможность начать решать данную проблему, чтобы полученные результаты не привели к еще большим трудностям в обучении.

Изучение интеллектуальных особенностей обучающихся

4-х классов, влияющих на обучение.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Изучаемые показатели | Высокий  | Хороший  | Средний  | Слабый  |
| 4а | 4б | 4а | 4б | 4а | 4б | 4а | 4б |
| Абстрактное мышление | 0 | 0 | 52 | 13 | 63 | 44 | 31 | 35 |
| Общая осведомленность | 0 | 4,3 | 16 | 35 | 58 | 56 | 26 | 4,3 |
| Оперативная память | 0 | 0 | 34 | 43 | 39 | 30 | 27 | 26 |
| Скорость переработки информации | 67 | 48 | 33 | 35 | 0 | 13 | 0 | 4,3 |

В расположенной выше таблице необходимо обратить особое внимание на

2 фактора: «скорость переработки информации» и «абстрактное мышление». Первый из названных факторов говорит о том, что и в 4а и в 4б дети способны перерабатывать информацию на высоком и хорошем уровне. Это означает, что уроки в 5-х классах можно вести в достаточно хорошем темпе, в будущем 5а даже чуть быстрее.

В то же время, второй фактор показывает, что в обоих классах на среднем и слабом уровне у детей развито абстрактное мышление. Слабо развитое абстрактное мышление снижает возможность более успешного овладения физико-математическими и структурно-лингвистическими знаниями. Таким образом, учителям необходимо учитывать данный фактор и при объяснении материала производить большее количество повторений, неоднократно спрашивать, насколько им понятно объяснение.

Ниже расположены диаграммы , которые наглядно отражают уровень развития данных способностей.

Личностные особенности обучающихся 4-х классов, влияющие на обучение.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Личностные особенности | Высокий  | Хороший  | Средний  | Слабый  |
|  | 4а | 4б | 4а | 4б | 4а | 4б | 4а | 4б |
| Исполнительность  | 19 | 4,3 | 19 | 22 | 56 | 56 | 6 | 4,3 |
| Организованность  | 12 | 4,3 | 20 | 48 | 56 | 35 | 12 | 8,7 |
| Активность | 0 | 4,3 | 31 | 13 | 44 | 31 | 25 | 52 |
| Самокритичность | 6 | 4,3 | 13 | 48 | 56 | 30 | 25 | 8,7 |
| Независимость | 6 | 4,3 | 6 | 35 | 26 | 39 | 62 | 21,7 |
| Тревожность | 6 | 13 | 19 | 26 | 56 | 39 | 19 | 17 |
| Эмоциональность | 38 | 17 | 31 | 43,5 | 31 | 17 | 0 | 21,7 |
| Активность в общении | 0 | 8,7 | 50 | 30,4 | 25 | 56,5 | 25 | 4,3 |
| Потребность в общении | 6 | 8,7 | 19 | 17,4 | 31 | 43,5 | 44 | 26 |
| Психическое напряжение | 0 | 4,3 | 31 | 17,4 | 31 | 73,9 | 38 | 4,3 |
| Навык чтения | 0 | 0 | 26 | 13 | 58 | 47,8 | 16 | 39 |

В расположенной выше таблице необходимо обратить на следующие параметры, по которым дети выдают достаточно низкие баллы:

* **«Независимость»**

Слабый уровень этого показателя отмечает, что ребенок зависим, уступчив, несамостоятелен в действиях и принятии решений, часто оказывается ведомым. Может проявляться инфантилизм.

* **«Потребность в общении»**

Слабый уровень потребности в общении может быть связан с личностными особенностями, ребенок хорошо чувствует себя в одиночестве, либо в ограниченном количестве людей, с которыми вступает в контакт по своему желанию.

* **«Психическое напряжение»**

Слабый уровень психического напряжения свидетельствует об отсутствии заинтересованности включения в выполнение заданий. Выполняется задание формально, по минимуму. Иногда такое показатель может быть выражен у соматически ослабленных детей.

 Таким образом, проведенная в 4-х классах комплексная диагностика позволила выявить актуальный уровень развития интеллектуальных и учебных способностей обучающихся 4-х классов, спрогнозировать возможные трудности в их обучении на ступени основного общего образования, разработать необходимые рекомендации для родителей обучающихся и учителей будущих пятиклассников по преодоление возможных проблем.

**Результаты психологического мониторинга сформированности УУД**

**у обучающихся 5- х классов.**

Среди обучающихся 5а и5б классов проводилась диагностика на изучение личностных, и регулятивных УУД. Результаты показывают, что большое количество детей имеют низкие показатели по уровню сформированности самооценки. Эти данные говорят о том, что в классе необходимо проводить дополнительную просветительскую работу с родителями, учителями по поводу того, как формируется самооценка, что ее понижает, что повышает.

Также по результатам диагностики наблюдаются низкие показатели по уровню сформированности

учебной мотивации. С точки зрения психологии данный процесс закономерен, так как в данном возрасте на первый план выходят другие ведущие мотивы: мотив учебной деятельности сменяется мотивом общения со сверстниками. В данном случае для повышения учебной мотивации необходимо использовать то,что дети хотят общаться. Через доступность к общению учителя, классного руководителя можно повышать именно учебную мотивацию.

Ниже расположена таблица, в которой в цифровом эквиваленте отражены изложенные выше результаты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 5а | 5б |
|  | Высокий | Средний | Низкий | Уровень патологии | Высокий | Средний | Низкий | Уровень патологии |
| Самооценка | 0 | 4 | 20 |  | 0 | 7 | 17 |  |
| Учебная мотивация | 0 | 12 | 10 |  | 2 | 14 | 9 |  |
| Скорость мыслительных процессов | 8 | 8 | 3 | 3 | 8 | 4 | 4 | 3 |
| Внимательность |  |  |  |  | 11 | 1 | 4 | 3 |

**Профилактическое направление**

Работа в данном направлении предполагала деятельность службы по профилактике асоциального поведения обучающихся: употребления ПАВ, совершения правонарушений, преступлений, антиобщественных действий, суицидального поведения.

Данная работа выстаивалась на основе межведомственного взаимодействия с врачом-наркологом ПТК «Семья» Матвеенковой Н.Н. и была направлена на работу со всеми участниками образовательных отношений.

В данном направлении были поставлены и решались в течение года следующие задачи:

* своевременно выявлять обучающихся, склонных к асоциальным проявлениям;
* выявлять субъективные и объективные причины склонности данных детей к подобному поведению через работу с самими обучающимися, их родителями, педагогами;
* разработать систему мер, индивидуальных и групповых мероприятий для решения

 выявленных проблем;

В начале учебного года по состоянию на 1 октября совместно классными руководителями были выявлены дети, нуждающиеся в психолого- педагогическом сопровождении. Их численность составляла 130 человек.(в сравнении: на 1 октября 2014 года группа составляла 89 человек).

К февралю 2016 года цифра снизилась до 122. Снижение численности детей данной группы говорит о том, что методы и формы, выбранные для работы с ними, были эффективны.

Среди форм и методов работы были следующие:

- кураторство детей данной группы сотрудниками ОУПП, что позволяло в течение всего года держать их на контроле, своевременно оказывать помощь, проводя индивидуальные беседы, групповые занятия, направляя за помощью к специалистам;

- проведение в классах бесед, интерактивных занятий с привлечением врача-нарколога, инспектора ОДН;

- индивидуальная и групповая работа с родителями обучающихся: в частности работа «Клуба родительского общения», проведение родительских собраний в классах, параллелях;

- проведение обучающего курса для детей-членов «Школьной службы примирения»

- проведение «Уроков здоровья»

- посещение неблагополучных семей, оказание им социальной поддержки (постановка на бесплатное питание, обеспечение, по возможности, необходимыми вещами.одеждой)

Сотрудниками ОУПП также велась работа с детьми, состоящими на внутришкольном учете.

К началу учебного года на учете состояло 20 человек, среди них – 2 состоящие на учете в ОДН.

В течение года списки состоящих на учете обсуждались на совещании педколлектива, Совета профилактики, численность детей менялась:

- ноябрь 2015: 23 чел (из них 6-на учете в ОДН)

- январь 2016: 19 чел ( из них 4 – на учете в ОДН)

- март 2016: 19 чел ( из них 4 – на учете в ОДН)

- август 2016: 13 чел: ( из них 4- на учете в ОДН)

По данным статистики, количество детей, состоящих на ВШУ, к концу года немного уменьшается, но в течение года появляются дети, совершившие правонарушения и преступления.

Если сравнить данный по количеству детей, поставленных на учет в ОДН за последние 3 года, то можно наблюдать следующее:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учет в ОДН | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 |
|  | 10 чел | 7 чел | 9 чел |

Следует отметить и такой факт, что есть дети, совершающие одинаковые правонарушения повторно в течение года и даже из года в год.

Данные факты говорят о том. что в работе с данными детьми и их родителями необходимо пересмотреть формы и методы, постараться применить такие, которые дадут положительный результат.

С целью разрешения конфликтных ситуаций, предупреждения дальнейших негативных последствий конфликтов в школе действовала Школьная служба примирения. В рамках ее работы было рассмотрено 14 случаев, составлено 14 протоколов. Также в течение года была обучена команда детей, которая впоследствии помогала разрешать конфликтные ситуации.

Также в школе работал Совет профилактики, в ходе работы которого было проведено более 20 заседаний.

С целью контроля результативности работы по данному направлению в течение года в школе проводились различные виды мониторинга:

- употребление ПАВ

- успеваемость, занятость обучающихся ГППС

- занятость детей в каникулярный период

- посещение обучающимися учебных занятий

 С целью профилактики школьной неуспеваемости, асоциального поведения в школе в течение года работал Психолого- медико- педагогический консилиум.

 В 2015-16 у.г. для работы со специалистами ПМПк были определены 37 обучающихся. Все дети были обследованы специалистами школы по заявленным проблемам, родителям были даны рекомендации.

В апреле 2016 года 20 обучающихся 1-4 классов были направлены на обследование в районную ПМПК. Родители пятерых (5) отказались идти на обследование. Из 15 обследованных детей:

 - 8 человек получили рекомендацию обучаться по адаптированной образовательной программе для детей с ЗПР, из них родители 1 ребенка отказались принять данные рекомендации

- 5 человек – обучение по адаптированной образовательной программе для детей с легкими интеллектуальными нарушениями, из них родители 4-х детей отказались принять данные рекомендации

- 2 человека – обучение в классе с детьми нормы.

**Коррекционно – развивающее направление**

Коррекционно-развивающая работа – это дополнительная к основному образовательному процессу деятельность, способствующая более эффективному развитию ребенка, раскрытию и реализации его способностей в различных сферах. Общая цель коррекционно-развивающей работы – содействие развитию ребенка, создание условий для реализации его внутреннего потенциала, помощь в преодолении и компенсации отклонений, мешающих его развитию.

В 2015-16 учебном году коррекционно- развивающая работа проводилась с детьми различных категорий:

- обучающиеся 1-х,5-х классов, у которых возникали трудности в адаптации к обучению

- обучающиеся 4-х классов, чьи классные коллективы были переформированы при переходе в 4 класс

- обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

-обучающиеся, находящиеся на индивидуальном обучении.

Для каждой категории детей сотрудниками отдела были разработаны программы, подобраны индивидуальные занятия, направленные на коррекцию проблем и нарушений в развитии:

- Программа Клуба общения «Синтон», направленная на преодоление дезадаптации обучающихся 1-х классов

- Учебный курс «Тропинка к своему Я» для обучающихся 5-х классов, направленный на преодоление дезадаптации при переходе обучающихся на ступень основного общего образования

- Программа «Шаг навстречу»,направленная на коррекцию эмоционально- волевой сферы, познавательных процессов у обучающихся с ОВЗ.

- Индивидуальные программы коррекции для детей, находящихся на индивидуальном обучении, составленные с учетом поставленных диагнозов, дефектов в развитии.

В конце учебного года в начальной школе в классах для детей с ОВЗ выборочно проводились диагностические исследования на изучение уровня

- тревожности

- учебной мотивации

- самооценки

- нравственно – этической ориентации

Далее в таблице представлены некоторые результаты данных исследований.

Условные обозначения: В- высокий уровень, Н- нормальный, С- сниженный

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень тревожности | Уровень учебной мотивации (кол-во чел) | Уровень самооценки | Уровень нравственно- этической ориентации |
|  | В | Н | Повыш. | В | Н | С | В | Н | С | В | Н | С |
| 2г |  |  |  | 3  | 2  | 5  | 0 | 8 | 5 | 1 | 8 | 5 |
| 2д |  |  |  | 2  | 3 | 6 |  |  |  |  |  |  |
| 3в | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 |  |  |  |  |  |  |
| 4в | 2 | 4 | 6 | 7 | 4 | 1 |  |  |  |  |  |  |

Как видно из таблицы, к 4-му классу увеличивается количество детей, имеющих высокий уровень учебной мотивации. Это, безусловно, положительный момент.

 Следует обратить внимание на то, что в 2015-16 у.г. не был скомплектован инструментарий для проведения мониторинга в классах для детей с ОВЗ в школе основной ступени. В будущем учебном году данному вопросу планируется уделить особое внимание.

**Просветительское направление**

1. Психолого- педагогическое просвещение учителей

В 2015 -16 учебном году работа в данном направлении была акцентирована на обучении учителей взаимодействию с обучающимися и их родителями. К сожалению, не все запланированные мероприятия были проведены, но в то же время, были и те, которых в плане не было.

За год с учителями были проведены следующие мероприятия (лекции и интерактивные занятия):

- «Роль значимых взрослых в профилактике употребления ПАВ» (Белова О.В.)

- Признаки дезадаптации обучающихся 1-х,5-х классов. Пути преодоления проблемы.» (Чичкова Т.В.)

- «Основы Родологии» - (Новикова З.Н. ,психолог,родолог-консультант)

- «Ребенок как симптом семьи» (Прошкин Н.В., психолог ПТК «Семья»)

 2015-16 учебный год был достаточно трудным годом для школы, так как весь педагогический коллектив готовился к аккредитации, поэтому собрать педагогов для занятий ,направленных на психолого- педагогическое просвещение было достаточно трудно.

К сожалению, не удалось провести такие занятия как :

- «Возрастные этапы развития ребенка и ключевые моменты возможного педагогического воздействия (позитивного и негативного)»

- «Коррекция типов семейного воспитания через анализ русских народных сказок»

- «Поиск ресурсных состояний в целях профилактики эмоционального выгорания»

Помимо групповых занятий с учителями проводились также индивидуальные консультации по проблемам, возникающим в классе с обучающимися, с родителями.

Данный вид деятельности также позволял учителям получат знания о том, как действовать в конфликтных ситуациях, искать собственный ресурс для оптимизации отношений с учениками и их родителями.

1. Психолого- педагогическое просвещение родителей

В течение 2015-16 учебного года работа с родителями обучающихся проводилась в следующих формах:

- индивидуальные консультации

- родительские собрания

- беседы в рамках деятельности школьной Службы примирения, Совета профилактики асоциального поведения и безнадзорности.

Сотрудниками ОУПП были проведены следующие родительские собрания:

* «Адаптация обучающихся 1-х классов к обучению на уровне начального общего образования»
* «Роль значимых взрослых в профилактике употребления ПАВ»
* «Адаптация обучающихся 5-х классов к обучению на уровне основного общего образования»
* «Итоги мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся 5-х классов»

Психологами школы было проведено 140 индивидуальных консультаций для родителей обучающихся 1-11 классов. В основном, родители обращали за помощью по таким проблемам как неуспеваемость, плохое поведение, трудности в адаптации, установлении контактов со сверстниками, взрослыми.

Также в школе в течение первого полугодия работал «Клуб родительского общения» для родителей обучающихся 1-х классов. В целом занятия Клуба посетили 19 человек.

В будущем учебном году предполагается продолжить занятия в данном направлении.

**Контроль за деятельностью учителей по организации психолого- педагогического**

**сопровождения обучающихся и их родителей.**

В течение 2015-16 у.г. сотрудниками ОУПП был проведен контроль по следующим вопросам:

1. «Стиль преподавания, психологический климат на уроке у молодых специалистов».
2. «Коррекционно- развивающая деятельность на уроках в классах для детей с ОВЗ»
3. «Ведение социальных паспортов классов»
4. «Деятельность классных руководителей по работе с родителями обучающихся»
5. «Применение приемов и методов психолого – педагогического сопровождения на уроке»
6. «Соблюдение орфографического режима в классах ступени начального общего образования»

Отдельно необходимо остановиться на некоторых вопросах контроля. Один из них- «Коррекционно- развивающая деятельность на уроках в классах для детей с ОВЗ» . В период проверки сотрудниками ОУПП было посещено 23 урока. Учителям даны необходимые рекомендации.

 Из 12 учителей наиболее удачные уроки дали 3 учителя: Чернова Н.В. ,Белова Г.А. ,Вакушкина Е.С Их уроки были выстроены в соответствии с особыми образовательными потребностями учащихся с ЗПР, кроме того, были учтены рекомендации по использованию приемов психолого- педагогического сопровождения детей на уроке.

Остальные учителя вели уроки, не учитывая особые образовательные потребности обучающихся с ОВЗ. На уроках не использовались элементы, способствующие развитию познавательных процессов: внимания, памяти, мышления и т.д. В следующем учебном году необходимо обратить внимание на данную проблему, акцентировать внимание учителей, работающих с детьми с ОВЗ на особенностях построения урока.

При контроле за деятельностью классных руководителей по работе с родителями обучающихся было выявлено, что практически все учителя ведут необходимую документацию:

- раздел программы воспитательной работы по работе с родителями

- протоколы родительских собраний

- журнал индивидуальных консультаций с родителями

В то же время было отмечено, что недостаточно ведется контроль за посещением родителями электронного дневника. Данную деятельность было рекомендовано активизировать.

По вопросу контроля за соблюдением орфографического режима были сделаны следующие выводы.

При проверке письменных работ по русскому языку в отдельных случаях допускаются следующие нарушения

- исправления неправильно написанных букв делаются непосредственно на данной ошибке («буква на букве»);

- не всегда соблюдаются правила выноса ошибок на поля тетрадей: нет разграничения между «галочкой», которой обозначаются пунктуационные ошибки и «палочкой», обозначающей орфографические ошибки.

При проверке письменных работ по математике отмечены следующие недочеты:

- неправильно решенные примеры перечеркиваются полностью, а не только неверный результат;

- напротив верно решенных примеров стоят знаки «+», что не предусмотрено при проверке работ.

При проверке рабочих тетрадей по предмету «Окружающий мир» выявлено следующее:

- в отдельных случаях тетради ведутся нерегулярно, наблюдается много пропущенных страниц, в связи с данным наблюдением встает вопрос о целесообразности ведения данных тетрадей.

При оценивании регулярности проверки письменных работ, выполнении диагностических и контрольных работ были получены следующие данные:

- у учителя Максимовой Т.В. работы проверяются и оцениваются регулярно, контрольные и диагностические работы также проводятся в соответствии с тематическим планированием по предмету.

-у учителя Романовой О.А. – рабочие тетради по математике проверяются регулярно, по русскому языку – не систематически. Учителю дана рекомендация привести в систему проверку тетрадей по русскому языку, а также более регулярно проводить диагностические работы в специальных тетрадях по математике.

- у учителя Шальновой А.В. – нерегулярно проверяются тетради по русскому языку и математике в 1-м и 4-м классах. Учителю дана рекомендация привести в систему данную работу.

Таким образом, анализ мероприятий по контролю за названным выше направлением позволил выявить некоторые проблемы и наметить пути их устранения.

**Задачи на 2016-17 учебный год**

1.Расширить работу психолого – педагогической службы по прогнозу и профилактике проблем обучения в 3-6 классах с использованием специального диагностического инструментария.

2. Оптимизировать работу с учителями в просветительском направлении, сделав акцента на теме формирования в школе психологически безопасной, комфортной среды.

3. Найти новые формы взаимодействия с обучающимся «группы риска» и их родителями (законными представителями), которые могли бы иметь больший эффект в профилактике асоциального поведения данных детей.

4. Усилить контроль за деятельностью учителей, работающих с детьми с ОВЗ, за выполнением учителями, классными руководителями своих функциональных обязанностей в области работы с детьми «группы риска», их родителями.