



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

И.А. Артасов

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НЕКОТОРЫМ АСПЕКТАМ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ПРЕПОДАВАНИЯ
ИСТОРИИ**

*(на основе анализа типичных затруднений выпускников при
выполнении заданий ЕГЭ)*

Москва, 2014

Экзаменационная работа 2014 г. состояла из 3 частей, содержащих 40 заданий.

Часть 1 содержала 21 задание с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных). С их помощью проверялись базовые знания исторических фактов, процессов, явлений, причин и следствий событий; умение производить поиск информации в источнике. На отдельных, специально определенных позициях в работе стояли задания, проверяющие знание фактов истории Великой Отечественной войны (A16, A17) и знание истории материальной и духовной культуры (A4, A13, A20).

За верное выполнение каждого задания части 1 выставялся 1 балл.

Часть 2 состояла из 13 заданий с кратким ответом (цифра, последовательность цифр слово или словосочетание). Эти задания позволили проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения: анализировать информацию, представленную в историческом текстовом источнике; классифицировать и систематизировать факты; работать с исторической картой (схемой), иллюстративным материалом; привлекать контекстные знания для анализа различных источников исторической информации.

За выполнение заданий B1, B4, B5, B8, B9, B10, B12, B13 ставилось от 0 до 1 балла. Полный правильный ответ на задания B2, B3, B7, B11 оценивался 2 баллами. Полный правильный ответ на задание B6 оценивался 3 баллами.

Часть 3 содержала 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

C1–C3 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

C4–C6 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание C4 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание C5 предполагает анализ исторических версий и оценок с привлечением знаний курса; задание C6 – представление результатов историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. C6 – альтернативное задание: выпускник имеет возможность выбрать одного из четырех предлагаемых деятелей различных эпох (один из исторических деятелей в списке изучается в курсе всеобщей истории) и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание C6 оценивается по системе критериев.

Ответы на задания части 3 оценивались экспертами. Полное правильное выполнение заданий C1, C2, C3 оценивалось 2 баллами; задания C4 – 3 баллами; задания C5 – 4 баллами; задания C6 – 6 баллами.

Максимальный первичный балл за работу – 59.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта,

иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать различные версии и оценки с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Совокупность требований к подготовке участников ЕГЭ, объединяющая их содержательные и деятельностные компоненты, включает следующие объекты проверки учебных достижений:

- знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания, степень достоверности);
- умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация);
- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Изменения в структуре экзаменационной работы 2014 г. по сравнению с 2013 г. отсутствуют.

Анализ выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по истории позволяет выявить типичные ошибки и затруднения, проблемы в освоении учебного материала и развитии метапредметных и предметных умений и на этой основе предложить рекомендации по совершенствованию методики преподавания истории в школе.

Задания с выбором одного или нескольких ответов широко используются как в КИМ ЕГЭ, так и в разнообразных измерителях для текущего и рубежного контроля качества подготовки обучающихся. Одним из преимуществ этих заданий является возможность оперативно выявить очевидные «пробелы» в знаниях обучающихся и скорректировать при необходимости методику преподавания или, например, заменить учебник.

Результаты выполнения заданий ЕГЭ 2014 г. показали, что значительные проблемы выпускники испытывают, сталкиваясь на экзамене с вопросами по истории России первой половины XX века. Наибольшую трудность для выпускников представляет материал по истории Гражданской войны. Приведем пример задания, оказавшегося невыполнимым почти для 70% выпускников 2014 г.

В ходе Гражданской войны на Европейской территории России последними были разгромлены белогвардейские войска под командованием

- 1) П.Н. Врангеля 2) Л.Г. Корнилова 3) А.В. Колчака 4) А.И. Деникина

Очевидно, что выпускники, не справившиеся с этим заданием, просто не знают основных этапов Гражданской войны (трудно предположить, что, зная этапы, они не знают перечисленных военных деятелей).

Серьезные трудности вызывают также задания, проверяющие знание революционных событий 1917 г. Например, около 55% выпускников не справились с заданием:

Какое из перечисленных событий произошло в октябре 1917 г.?

- 1) принятие Декрета о мире
- 2) переход к новой экономической политике (нэпу)
- 3) подавление крестьянского восстания в Тамбовской губернии (антоновщины)
- 4) создание СССР

Значительные затруднения вызвали у выпускников задания по политической истории СССР 1920-х гг. (социально-экономические отношения периода НЭПа выпускники усвоили лучше). Многие выпускники не справились с таким заданием:

Какое событие отечественной истории относится к 1920-м гг.?

- 1) высылка из СССР Л.Д. Троцкого
- 2) создание Рабоче-крестьянской Красной армии
- 3) убийство С.М. Кирова
- 4) бои с японскими войсками на реке Халхин-Гол

Самым распространенным был ответ 2). В данном случае ошибки объясняются плохим знанием основных событий и процессов Гражданской войны, а также истории внутрипартийной борьбы в 1920-е гг. Особое внимание хотелось бы привлечь к проблеме изучения истории внутрипартийной борьбы и формирования режима личной власти И.В. Сталина. Ежегодно задания по данной теме выполняются участниками экзамена крайне слабо.

Необходимо обратить особое внимание на изучение истории Великой Отечественной войны. К сожалению, знания выпускников о событиях Великой Отечественной войны становятся все более поверхностными. Сравнительно неплохо выполняются задания, которые имеют общий характер (и не содержат конкретных имен военачальников, героев войны, названий военных операций). Например, около 70% выпускников справились со следующим заданием.

К начальному этапу Великой Отечественной войны относится

- 1) танковое сражение под Прохоровкой
- 2) битва за Днепр
- 3) сражение на Зееловских высотах
- 4) оборона Брестской крепости

Но факт, знание которого проверялось в данном случае, настолько общеизвестен, что процент выполнения задания (70%) не представляется высоким.

Приведем пример задания, с которым не смогли справиться около 70% (!) выпускников.

В Сталинградской битве героически сражалась 62-я армия под командованием генерала

- 1) И.В. Панфилова
- 2) В.К. Блюхера
- 3) В.И. Чуйкова
- 4) М.В. Фрунзе

Около 45% выпускников выбрали ответ 1), и 15% – ответ 4). К сожалению, это не единственное задание, результаты выполнения которого демонстрируют очень плохое знание выпускниками имён героев Великой Отечественной войны. Необходимо в практике преподавания обращать особое внимание на раскрытие различных аспектов подвига советских людей в годы Великой Отечественной войны. Заметим, что в данном случае речь идет о формировании и сохранении общероссийской гражданской идентичности, что является основной целью школьного исторического образования.

Еще меньшая доля выпускников сплывалась со следующим заданием:

Прочтите отрывок из воспоминаний и укажите период времени, к которому они относятся.

«Враг добился успеха дорогой ценой. Красная армия в ожесточённых боях за Киев разгромила свыше 10 кадровых дивизий противника. Он потерял более 100 тыс. солдат и офицеров. Потери врага продолжали расти. Более месяца сдерживали советские войска ... [армии противника] действиями на киевском направлении».

- 1) лето 1941 г.
- 2) зима 1942 г.
- 3) лето 1942 г.
- 4) осень 1943 г.

В данном случае проблема плохого знания фактов истории Великой Отечественной войны соединилась с проблемой несформированности у многих выпускников умения работать с историческими источниками. Большинство экзаменуемых выбрали в качестве правильного ответ 4). Дело в том, что существует шаблонный подход к выполнению заданий с выбором ответа на материале исторического источника. В соответствии с ним нужно найти в источнике ключевые слова, которые очевидно связаны с верным ответом. Как известно, в процессе изучения истории Великой Отечественной войны название города Киева звучит в связи с его освобождением от фашистов в ноябре 1943 г. Увидев в источнике название «Киев», выпускники, вместо того, чтобы понять общий смысл источника, в котором идет речь не об освобождении, а об обороне Киева, сразу выбирали ответ 4). Поэтому очень важно научить школьников не просто находить в историческом источнике ключевые слова, но уяснять общий смысл документа.

Приведем другие задания с выбором ответа по истории Великой Отечественной войны, которые оказались непосильными для большинства участников ЕГЭ 2014 г.

Прочтите отрывок из воспоминаний маршала А.М. Василевского и укажите, когда происходили описанные события.

«6 [числа] развернулось грандиозное сражение. Успех нарастал с каждым днём. Инициатива, бесспорно, переходила к нам. Неожиданный удар наших войск, особенно северо-западнее и юго-западнее Москвы, произвёл ошеломляющее впечатление на фашистское командование и его войска, что полностью подтверждает правильность выбранного советским командованием момента для перехода в контрнаступление».

- 1) в августе 1941 г.
- 2) в декабре 1941 г.
- 3) в ноябре 1942 г.
- 4) в июле 1943 г.

Это задание правильно выполнили около 40% выпускников. Столь низкий процент выполнения задания, посвященного событию, которое ежегодно широко отмечается в нашей стране и которым граждане России привыкли гордиться, вызывает недоумение.

Рассмотрим следующее задание.

Какое событие произошло в 1945 г.?

- 1) операция «Багратион»
- 2) открытие Второго фронта в Европе
- 3) Висло-Одерская операция
- 4) операция советских партизан «Рельсовая война»

С приведенным заданием справились лишь 45% выпускников. Наиболее часто выбирали ошибочный ответ 1), что также вызывает тревогу, поскольку операция «Багратион» изучается в школьной программе.

В связи с очевидной проблемой слабого знания выпускниками фактов истории Великой Отечественной войны хочется обратить внимание на еще один аспект. В одном из заданий С4, вынесенных на экзамен, требовалось ответить на вопрос о тружениках советского тыла в годы войны. Многие выпускники писали о партизанском движении, считая, видимо, что это и есть деятельность тружеников тыла.

Традиционно трудными остаются задания на знание фактов истории культуры. Такие задания выполняются слабо, как правило вне зависимости от того, к какому периоду истории России относится проверяемый материал. Приведем примеры наиболее трудных заданий по истории культуры.

Кто был поэтом в XVII в.?

- 1) Симон Ушаков
- 2) Феофан Грек
- 3) Иван Фёдоров
- 4) Симеон Полоцкий

Правильного ответа на это задание не знают около 60% участников экзамена, причем многие из них уверены, что поэтом был Симон Ушаков. Несомненно, что определенную часть выпускников смутило то обстоятельство, что Симон Ушаков, как и Симеон Полоцкий, – деятель XVII века. Механически заучив имена деятелей культуры XVII века, выпускники их перепутали. Этого бы, вероятно, не произошло, если бы они ознакомились с запоминающимися отрывками из произведений Симеона Полоцкого и увидели иконы, написанные Симоном Ушаковым.

Трудным оказалось следующее задание.

Путешественником, исследователем Центральной Азии был

- 1) Ф.Ф. Беллинсгаузен
- 2) Н.Н. Миклухо-Маклай
- 3) Г.Я. Седов
- 4) Н.М. Пржевальский

30% выпускников ошибочно считают, что правильный ответ 2). Данная ситуация вполне характерна: как правило, при изучении культуры учителя больше внимания уделяют рассмотрению архитектуры и живописи и меньше – изучению истории науки и географических открытий.

И наконец, пример трудного задания по истории культуры XX века:

Кому из перечисленных писателей, поэтов была присуждена Нобелевская премия?

- 1) А.Т. Твардовскому
- 2) И.А. Бродскому
- 3) А.А. Вознесенскому
- 4) А.Н. Толстому

Большинство выпускников считают, что лауреатом Нобелевской премии был А.Т. Твардовский. Обратим внимание, что с творчеством А.Т. Твардовского выпускники должны быть знакомы из курса литературы.

Еще одной проблемой для многих выпускников 2014 г. стало выполнение задания А21, посвященного современной истории России. Приведем примеры наиболее сложных заданий.

Конституция Российской Федерации была принята в 1993 г.

- 1) Правительством РФ
- 2) Съездом народных депутатов РФ
- 3) всенародным голосованием
- 4) Верховным Советом РФ

Лишь около половины выпускников считают, что Конституция РФ была принята всенародным голосованием. В данном случае мы сталкиваемся не только с проблемой слабых знаний выпускников по истории современной России, но также с гражданской незрелостью выпускников, незнанием основ конституционного строя нашей страны.

Приведем еще одно задание по истории современной России, вызвавшее у выпускников затруднение:

Что из перечисленного относится к истории России в начале 2000-х гг.?

- 1) начало приватизации государственной собственности
- 2) увеличение государственного долга
- 3) укрупнение регионов
- 4) увеличение количества субъектов Федерации

Около 35% выпускников считают правильным ответом 1) и еще столько же – 4). Возможно, что это является результатом нехватки учебного времени на полноценное изучение истории современной России. Целесообразно планировать изучение курса истории России в 11 классе с учетом значительной специфики и трудности усвоения данной темы.

Отметим, что для выполнения заданий с выбором ответа первостепенное значение имеет сформированность у учащихся ассоциативных связей между определенными элементами содержания. Существуют связи, формированию которых учителя традиционно уделяют большое внимание. Задания, где такие связи присутствуют, как правило, выполняются очень хорошо. Например:

Кто из русских князей возглавлял в XIII в. борьбу с крестоносцами, вторгшимися на Русь?

- 1) Иван Калита
- 2) Юрий Долгорукий
- 3) Владимир Мономах
- 4) Александр Невский

Почти 90% выпускников справились с этим заданием. Дело в том, что ассоциативная связь «Александр Невский – борьба с крестоносцами», как правило, прочно формируется у обучающихся еще в 6 классе, чему способствует яркость событий, изучаемых в рамках соответствующей темы.

Еще одно задание с высоким результатом выполнения:

Какое событие произошло в период правления киевского князя Ярослава Мудрого?

- 1) крещение Руси
- 2) первое столкновение русского войска с монгольским войском
- 3) созыв первого Земского собора
- 4) начало составления первого письменного свода законов

Здесь мы видим работающую ассоциативную связь «Ярослав Мудрый – первый письменный свод законов».

Обратимся к заданиям с кратким ответом. Как и выпускники предыдущих лет, выпускники 2014 г. сравнительно плохо выполнили задание В1, в котором требовалось расположить в хронологической последовательности исторические события. В ЕГЭ 2014 г. разработчики использовали в основном одну из модификаций данного задания, которая предполагает включение в задание исторических событий, относящихся к разным историческим периодам, эпохам. Например:

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) ликвидация внутренних таможенных пошлин и границ
- 2) отмена местничества
- 3) установление уроков и погостов
- 4) введение всеобщей воинской повинности
- 5) введение рекрутской повинности

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) создание стрелецкого войска
- 2) издание Новоторгового устава
- 3) разгром печенегов под Киевом
- 4) правление Семибоярщины
- 5) поход хана Тохтамыша на Москву

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) подписание Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе
- 2) ввод войск стран Организации Варшавского договора в Чехословакию
- 3) объединение ГДР и ФРГ
- 4) разрыв советским руководством отношений с Югославией
- 5) Карибский кризис

Последнее из представленных заданий несколько отличается от двух первых, хотя и принадлежит к той же модификации. Дело в том, в этом задании два из пяти событий относятся к периоду руководства СССР Л.И. Брежневым, что, по-видимому, и стало причиной того, что выпускники справились с ним немного хуже.

В большинстве случаев подготовка к выполнению заданий на установление хронологической последовательности (как и к выполнению других заданий) сводится к тому, что учителя предлагают обучающимся выполнить типовые задания, аналогичные тем, что используются в ЕГЭ, а затем анализируют их выполнение и разбирают на уроках. Стоит однако, заметить, что модели заданий, используемых для проведения ЕГЭ, создаются для того, чтобы с их помощью измерить знания и умения выпускников, но они не имеют выраженной обучающей функции. Подготовка к ЕГЭ исключительно путем выполнения типовых заданий является малоэффективной. Обратим внимание на способы

эффективной подготовки к выполнению данного типа заданий. В основе успешного выполнения лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определенным периодам, эпохам, а также о хронологической последовательности отдельных, наиболее значимых событий в рамках одного периода, одной эпохи. Формированию таких знаний способствует составление таблиц, в которых устанавливается соответствие между периодом (например, правления императора), эпохой и конкретными историческими событиями данных периодов, эпохи. Единожды составленная, такая таблица может служить для повторения материала в течение длительного времени. Приведем пример такой таблицы.

Таблица. Правления императоров Александра I и Николая I

Император	События внешней политики	События внутренней политики	Социально-экономические явления	События и явления духовной сферы
Александр I				
Николай I				

Успешному выполнению данных заданий может способствовать использование учителем на уроках истории карточек с названиями исторических событий, игровых форм обучения как средства активизации познавательной деятельности школьников.

Умение соотносить историческое событие (явление, процесс) с определенным периодом (эпохой) также необходимо при выполнении некоторых модификаций заданий В2. Например:

Какие три из перечисленных исторических событий относятся к XVI–XVII вв.? Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Ливонская война
- 2) Семилетняя война
- 3) Смоленская война
- 4) Крымская война
- 5) Азовские походы
- 6) русско-японская война

Но среди заданий В2, которые использовались в 2014 г., были другие их модификации, предполагавшие использование выпускниками умения соотносить другую историческую информацию. Например:

Кто из перечисленных исторических деятелей занимал пост Верховного главнокомандующего русской армией в период Первой мировой войны? Выберите трёх военачальников. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) великий князь Николай Николаевич
- 2) А.А. Брусилов
- 3) К.К. Рокоссовский
- 4) Николай II
- 5) великий князь Константин Павлович
- 6) М.Д. Скобелев

Какие три черты из перечисленных ниже характеризуют положение крестьян в пореформенной деревне (1860–1870-е гг.)? Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) тяжесть выкупных платежей
- 2) перевод крестьян на месячину
- 3) крепостная зависимость крестьян
- 4) распространение отработочной системы
- 5) массовый выход крестьян из общины с наделами земли
- 6) рост социального расслоения крестьян

Приведенные модификации задания на множественный выбор предполагают наличие у выпускников достаточно глубоких знаний по определенным историческим периодам. Подготовка к выполнению подобных заданий предполагает подробное изучение наиболее важных периодов истории России, нацеленное на понимание закономерностей исторического развития и значения конкретных событий, явлений, деятельности исторических личностей. Согласно наблюдениям лучше подготовленными к сдаче ЕГЭ оказываются те выпускники, которые при изучении нового материала были мотивированы не на успешную сдачу экзамена (эта мотивация находилась, скорее, на втором плане), а на понимание и усвоение исторического материала, которые любят историю и интересуются ею. Задача подготовки к ЕГЭ как одна из основных должна появляться, скорее, на этапе систематизации и повторения пройденного материала. А для этого можно, например, рекомендовать использование того же метода составления информационных таблиц, содержание которых будет уже более сложным. Например:

Таблица. Участие России в Первой мировой войне

Год войны	Основные события на фронте	Основные события внутри страны	Исторические деятели (указать основные события, связанные с ними)	Действия союзников России
1914 г.				
1915 г.				
1916 г.				
1917 г.				
1918 г.				

Задания на установление соответствия, как и задания на множественный выбор, относятся к группе заданий на систематизацию исторической информации и, по сути, требуют от выпускников наличия тех же умений. Наибольшие затруднения при выполнении подобных заданий возникают в случаях, когда все события, с которыми выпускнику предлагается работать, укладываются в рамки небольшого, но насыщенного событиями исторического периода. Например:

Установите соответствие между событиями периода «перестройки» в СССР и указанным временем: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго столбца.

СОБЫТИЯ

ВРЕМЯ

- | | |
|---|------------------------|
| А) XIX Всесоюзная партийная конференция | 1) июнь – июль 1988 г. |
| Б) изоляция М.С. Горбачёва в Форосе | 2) март 1990 г. |
| В) избрание Президента СССР | 3) август 1991 г. |
| Г) подписание Беловежского соглашения | 4) декабрь 1991 г. |
| | 5) декабрь 1993 г. |

Данные политические события охватывают небольшой временной период, но его значение для истории нашей страны настолько велико, что, несомненно, он требует подробного изучения. Необходимо обратить внимание то, что в настоящее время существует документ, который определяет содержание исторического образования и в соответствии с которым можно выделить содержательные единицы в курсе истории России, подлежащие наиболее глубокому изучению. Этим документом является Историко-культурный стандарт, являющийся основной частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Задания В4 и В5 в ЕГЭ 2014 г. проверяют знание понятий (терминов). Приведем пример задания В4.

Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к событиям, явлениям XIX в.

1) *вольные хлебопашцы*; 2) *министерства*; 3) *винная монополия*; 4) *народники*; 5) *контрреформы*; 6) *кадетская партия*.

Найдите и запишите порядковый номер термина, относящегося к другому историческому периоду.

Практически во всех заданиях В4, использованных в ЕГЭ 2014 г., «лишний» в ряду термин выделялся именно по временному признаку. Выпускники обязательно должны видеть связь исторических терминов с периодами (эпохами), событиями, явлениями, процессами, с которыми эти термины соотносятся. Следует отметить, что при изучении понятий иногда следует указывать на то, что конкретные термины применимы и к событиям более раннего периода. Например, появление термина «местничество» многие обучающиеся ассоциируют исключительно с периодом правления Ивана IV (учителя впервые называют этот термин, когда говорят об ограничении местничества), появление термина «казачество» – с периодом Смуты (при характеристике событий Смуты он активно используется) и т.д.

Также целесообразно обращать внимание обучающихся на формат записи ответа к данному заданию – необходимо: указать именно номер термина, а не написать сам термин. К сожалению, несмотря на инструкцию, данную в задании, ошибки такого рода встречаются часто.

Приведем примеры заданий В5.

Запишите пропущенное слово.

Резкое обострение международной обстановки в ходе противостояния между СССР и США по поводу размещения ядерных ракет на Кубе получило название «_____ кризис».

Запишите термин, о котором идёт речь.

«Несколько монархов из одного и того же рода (семьи), сменявших друг друга на престоле по праву наследования».

Это задания разных моделей (в одном пропущен термин в тексте определения, в другом дается полное определение). Различие в моделях в данном случае не влияет на статистику выполнения. Но влияет другой фактор – степень обобщения понятия, о котором идет речь. Понятие «Карибский кризис» относится к частноисторическим: обучающиеся знакомятся с ним на одном уроке, и оно ассоциируется с конкретным историческим событием. Понятие «династия» общеисторическое, его актуализация происходит периодически при изучении всего курса истории (как России, так и зарубежных стран), оно конкретизируется на новом для учащихся историческом материале. Результаты ЕГЭ и ОГЭ показывают, что задания на знание частноисторических понятий выполняются немного лучше.

Формирование исторических понятий – сложный процесс, который невозможно полноценно раскрыть в рамках данных методических рекомендаций. Но все же напомним некоторые принципы, которые целесообразно соблюдать при планировании и организации изучения истории:

- регулярность работы над понятиями на всех этапах изучения истории;
- разнообразие методов, приемов, форм организации работы с понятиями;
- обязательная запись понятий (учителем – на доске; обучающимися – в тетради или специальном словарице); это важнейшее требование: практика показывает плохое качество усвоения терминологии на слух или только путем прочтения определения в учебнике, обучающиеся должны не только услышать и прочесть, но и самостоятельно записать термин);

– необходимость использования обучающимися изученных исторических терминов при ответах в устной и письменной формах (это предполагает контроль за корректностью их использования со стороны учителя);

– регулярная проверка знания понятий и терминов в различных формах (понятийные диктанты, проверка знаний по карточкам, различные игровые формы, творческие задания и т.д.).

Обратим также внимание на то, что в заданиях В5 выпускники должны написать в бланк ответа сам термин. В связи с этим часто возникает вопрос: будет ли зачтен ответ, если в слове допущена грамматическая ошибка? Ответ прост: хотя процедура обработки ответов выпускников позволяет отследить многие правильные по содержанию ответы даже с грамматическими ошибками, некоторые грамматические ошибки способны исказить смысл слова, и ответ не будет засчитан.

Задания В6 проверяют умение систематизировать историческую информацию при работе с таблицей. Приведем две модели таких заданий из вариантов ЕГЭ 2014 г.

Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквами, выберите номер нужного элемента.

Место сражения	Год	Военачальник
Синопская бухта	_____ (А)	_____ (Б)
_____ (В)	_____ (Г)	А.В. Суворов
_____ (Д)	1812 г.	Д.С. Дохтуров
Плевна	1877 г.	_____ (Е)

Пропущенные элементы:

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1) Ф.Ф. Ушаков | 6) 1853 г. |
| 2) М.Д. Скобелев | 7) Севастополь |
| 3) Измаил | 8) 1790 г. |
| 4) 1721 г. | 9) П.С. Нахимов |
| 5) Смоленск | |

Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквами, выберите номер нужного элемента.

Отец правителя	Правитель	Сын правителя
Иван Калита	Иван II Красный	_____ (А)
Михаил Романов	Алексей Михайлович	_____ (Б)
_____ (В)	_____ (Г)	Николай I

_____ (Д)	Александр III	_____ (Е)
-----------	---------------	-----------

Пропущенные элементы:

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1) Александр II | 6) Дмитрий Донской |
| 2) Василий III | 7) Пётр III |
| 3) Пётр I | 8) Александр I |
| 4) Иван III | 9) Павел I |
| 5) Николай II | |

Первое из данных заданий принадлежит к «классической» модели (предполагающей, что элементы, данные в разных колонках, разнородные), которая достаточно хорошо выполняется. Модель, к которой принадлежит второе задание, является более сложной для выполнения. Сложность вызвана тем, что в списке пропущенных элементов представлены только исторические деятели (т.е. пропущенные элементы однородны). Для успешного выполнения заданий второй модели целесообразно использование на уроках работы с генеалогическим древом правящих династий. Существует опыт работы по самостоятельному составлению обучающимися на уроке генеалогического древа, проведению «диктанта персоналий», где школьникам может быть задано, например, такое задание: «Назовите дядю Анны Иоанновны, пережившего её отца».

При выполнении данных заданий встречаются «технические ошибки», когда выпускники заявляют о том, что они правильно выполнили задание, но неправильно вставили цифры в бланк ответов, так как задание предполагает работу с большим количеством элементов. Необходимо призвать выпускников к внимательности при заполнении бланка ответов, так как в данном случае неправильное заполнение бланка приведет к потере баллов.

Следующее задание (В7 в экзаменационной модели 2014 г.) – на анализ исторического источника.

Прочтите отрывок из воспоминаний советского политического деятеля.

«Члены Политбюро собрались в кабинете у Сталина, и он рассказал о ходе следствия об убийстве Кирова. Из рассказа Сталина меня поразили два факта: первый – что террорист Николаев, который считался сторонником и ставленником Зиновьева, два раза до этого арестовывался органами ЧК, при нём находили оружие. Он пытался совершить покушение и был задержан охраной Зимнего дворца, где работал, но был выпущен работниками ЧК. Невероятно с точки зрения поведения ЧК. Казалось, все данные свидетельствовали о том, что готовится террористический акт. Факт ношения оружия должен был привести к аресту Николаева, ведь запрещено было носить оружие. Однако вместо проявления бдительности, вместо предотвращения убийства ЧК, по существу, его поощряло. Это вытекало из рассказа самого Сталина.

И второй факт – это убийство комиссара охраны Кирова, который лично его сопровождал и был после совершённого убийства арестован чекистами для допроса.

Сталин послал чекистов, чтобы они доставили его к нему для допроса в Зимний дворец. Но при перевозке его на машине по дороге случилась автомобильная авария, машина ударила обо что-то. Убитым оказался только комиссар из охраны Кирова...

Сталин возмущался: как это могло случиться? Всё это было очень подозрительно. Но никаких выводов Сталин из этого не делал. Дальше расследовать, распутывать весь узел он не предлагал, а лишь возмущался».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Убийство, о котором идёт речь в первом предложении отрывка, произошло в 1937 г.
- 2) Данные воспоминания были написаны и изданы в СССР во второй половине 1940-х гг.
- 3) Автор недоволен действиями советских правоохранительных органов, которые могли предотвратить убийство политического деятеля.
- 4) Автор считает, что Сталин не сделал всего возможного для расследования убийства политического деятеля.
- 5) Убитый политический деятель, о котором говорится в отрывке, возглавлял антисталинскую оппозицию.
- 6) Убийство политического деятеля, о котором идёт речь, послужило поводом для усиления политических репрессий.

Данное задание проверяет умение проводить атрибуцию исторического источника или описанных в нем событий, понимание выпускником общего смысла источника или отдельных его частей, знание контекстной информации. Атрибуция исторического источника, как правило, осуществляется по ключевым словам или по небольшим фрагментам текста. В данном случае для определения правильности (или неправильности) первых двух положений (именно они нацелены на атрибуцию источника) необходимо обратить внимание на то, что речь в источнике идет об убийстве Кирова (1934 г.), и на то, что в отрывке присутствует критика И.В. Сталина, а это исключает издание данных воспоминаний в СССР во второй половине 1940-х гг. Следующие два положения проверяют понимание выпускником текста. И наконец, оставшиеся два положения проверяют знание контекстной информации (непосредственно связанной с содержанием данного отрывка).

Подготовка к выполнению данного задания (а также к выполнению заданий С1 – С3 из экзаменационной модели 2014 г.) должна выходить за рамки выполнения типовых заданий и ЕГЭ, и включать полноценный анализ текстовых документов. Исторический источник, с которым учитель работает на уроке, должен дать обучающимся максимум информации для понимания изучаемой исторической эпохи. Несомненно, что методика этого анализа, вопросы, на которые необходимо ответить, будут различаться в зависимости от вида источника. Во многих вариантах ЕГЭ 2014 г. использовались документы личного происхождения (мемуары, дневники, переписка). В этих источниках, как правило, выражено мнение автора (в открытой или завуалированной форме) по какой-либо проблеме. Приведем один из возможных алгоритмов¹ анализа данного исторического источника:

- 1) вопросы на атрибуцию исторического документа;
- 2) вопросы, направленные на понимание проблемы (проблем), которая поднимается автором документа;
- 3) вопросы, предполагающие формулирование позиции автора документа к поднятой им проблеме (проблемам);
- 4) вопросы, предполагающие формулирование других, отличных от авторской позиций по отношению к поднятой в документе проблеме;
- 5) вопросы, предполагающие конкретизацию или аргументацию авторской позиции на основе документа либо объяснение каких-либо положений, содержащихся в отрывке (важно, чтобы эти операции (конкретизацию, аргументацию, объяснение) можно было, хотя бы частично, выполнить на основе информации, содержащейся в самом отрывке);

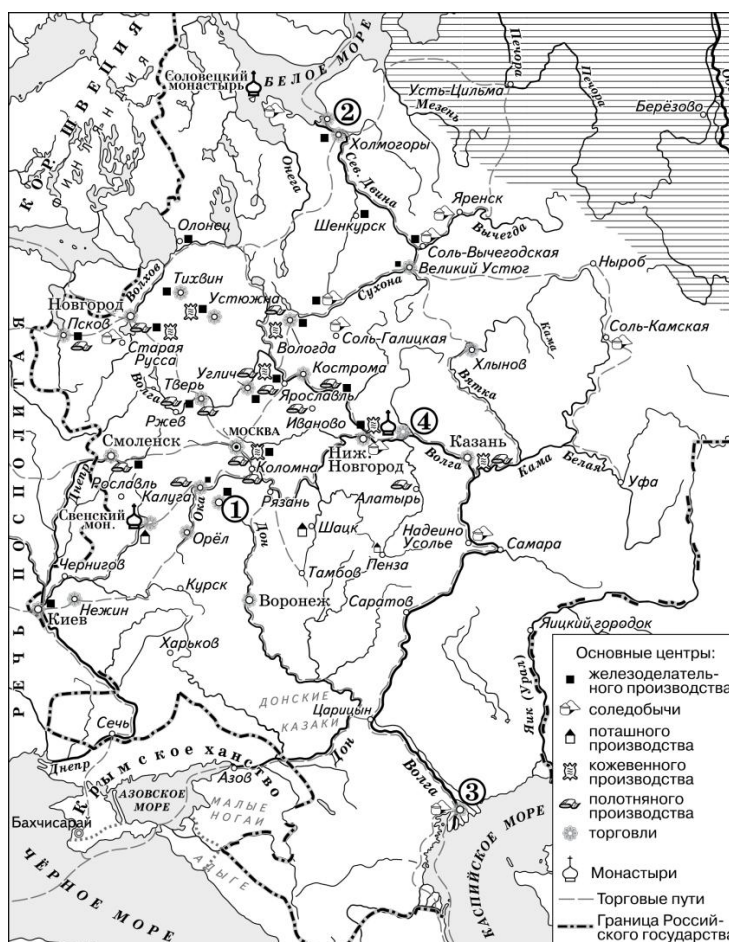
¹ Стрелова О.Ю. Единый государственный экзамен по истории: часть С. Технологии подготовки: Пособие для выпускников и абитуриентов, репетиторов и экспертов / О.Ю. Стрелова. – Хабаровск. ИД: «Частная коллекция», 2006.

б) вопросы, предполагающие конкретизацию или аргументацию позиций, отличных от авторской. В данном случае, как правило, при ответе учащиеся будут опираться на свои контекстные знания, а не на содержание документа;

7) вопросы, призванные «вписать» рассмотренную в тексте (или связанную с ним) ситуацию в исторический контекст. Здесь уместны такие вопросы и задания на применение учащимися контекстных знаний, как: «Каковы причины (последствия)...», «Каковы цели участников...», «На основе информации, приведённой в данном отрывке, укажите черты (какого-либо явления)...» и т.д.

Вопросы должны быть составлены учителем для работы на уроке или же самостоятельно обучающимися.

Обратимся к блоку заданий на проверку умений работать с исторической картой (схемой), стоявших на позициях В8–В11 в экзаменационной модели 2014 г.



В8. Закончите предложение: «Границы Европейской части России обозначены на схеме на конец _____ в.». Ответ запишите словом.

В9. Укажите название города-порта, обозначенного на схеме цифрой «2».

В10. Назовите царя, в период правления которого в состав Российского государства вошёл город, обозначенный на схеме цифрой «3».

В11. Какие суждения, относящиеся к исторической ситуации, обозначенной на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) Цифрой «1» на схеме обозначен город, в непосредственной близости от которого были

построены первые в России железоделательные заводы.

- 2) На схеме заштрихованы районы, специализировавшиеся на производстве хлеба.
- 3) На схеме указан монастырь, где произошло крупнейшее восстание против церковной реформы, длившееся около восьми лет.
- 4) Одна из крупнейших ярмарок России – Макарьевская – обозначена на схеме цифрой «4».
- 5) Первая железная дорога была построена в России в том же веке, к которому относится историческая ситуация, обозначенная на схеме.
- 6) Развитию хозяйства России в столетии, к которому относится историческая ситуация, обозначенная на схеме, способствовала отмена внутренних таможенных пошлин.

После введения в КИМ ЕГЭ в 2013 г. заданий на работу с исторической картой перед учителями встала проблема подготовки обучающихся к выполнению подобных заданий. Еще раз отметим, что выполнение типовых заданий формата ЕГЭ не является лучшим способом подготовки, так как эти задания создаются для итогового контроля знаний. Научить работать с картой путем выполнения только таких заданий невозможно. Работа с картой для обучающихся должна стать такой же обычной формой работы, как и работа с учебником. Историческая карта должна быть не только средством проверки знаний обучающихся, но и источником знаний об исторических событиях и явлениях на определенной территории, средством обобщения изучаемого материала, средством его закрепления. Практика показывает, что задания на поиск исторической информации на карте, выполняемые под руководством учителя, весьма эффективны. Такая работа проводится на уроке при изучении нового материала, который предполагает присутствие части информации на исторической карте. В процессе выполнения таких заданий обучающиеся осваивают умения извлекать информацию из карты, знакомятся с условными обозначениями, у них развивается логическое мышление. Устные ответы обучающихся должны сопровождаться демонстрацией на карте соответствующих событий, географических объектов. Нецелесообразно игнорировать регулярную работу с контурными картами. Обучающиеся сначала заполняют контурные карты при помощи настольных карт, на следующем этапе – при помощи настенных карт или электронных карт, размещенных на экране, и наконец – по памяти. Обратим внимание на эффективность использования контурной карты для проверки изученного материала в форме картографического диктанта. Ученики старших классов при такой форме работы по памяти наносят на контурную карту объекты, названные учителем.

Отметим особенности оформления ответов на экзаменационные задания в бланке ответов № 1. Ответы на задания В8–В10 записываются только словами (не цифрами), даже в случае, когда в ответе надо указать век (как в приведенном выше задании В8). При формулировке вопроса «назовите царя (императора, государя, монарха) должен быть назван царь, а не только его имя. Например, ответ к заданию В10 – ИВАНЧЕТВЁРТЫЙ (ИВАНГРОЗНЫЙ), а ответ ИВАН не является правильным, так как Иван IV был не единственным русским царем с таким именем.

Особенностью некоторых схем, используемых в КИМ ЕГЭ, является обозначение некоторых объектов цифрами в легенде схемы. В этом случае задание формулируется таким образом, что в нем есть указание на цифровое обозначение объекта именно в легенде. Например: «Назовите военачальника, направления походов которого обозначено в легенде схемы цифрой "1"». При подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ учитель должен обратить их внимание на легенду, так как опыт показывает, что выпускники на экзамене забывают о существовании легенды схемы.

Обратим также внимание на низкие результаты выполнения тех заданий В8–В11, в которых использовались схемы по Первой мировой и Гражданской войнам. Мы уже отмечали, что выпускники испытывают серьезные затруднения при выполнении различных заданий по истории первых десятилетий XX века. На уроках по данным темам

следует активно работать с картой, что может положительно сказаться и на общем усвоении обучающимися данных разделов курса.

Задания В12, В13 предполагали работу с иллюстративным материалом. Данные задания проверяют умение понимать особые исторические источники – иллюстративные источники. Умение «читать» нетекстовую информацию необходимо не только историку, так как в наше время все больше зрительной информации представляется в нетекстовой форме. Материалом для составления заданий служат изображения памятников архитектуры, скульптуры, почтовых марок, открыток, плакатов, произведений живописи, миниатюр, карикатур, монет, медалей, фотографий. Значительных статистических отличий в выполнении заданий В12, В13 в зависимости от того, какой материал использовался при их составлении, выявлено не было, но хотелось бы остановиться на заданиях, в которых используется карикатура. Дело в том, что именно политическая карикатура дает возможность проверить умения: «читать» изображение, соотносить его с определенной эпохой; выявлять взгляды автора карикатуры на события и явления; выявлять официальную точку зрения на события и явления, которым посвящена карикатура, и т.п. Все это делает карикатуру незаменимым материалом для составления заданий. Приведем пример задания В12 с использованием карикатуры.



Какие суждения о данной карикатуре являются верными? Укажите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, которыми они обозначены.

- 1) Ситуация, изображённая на карикатуре, характеризует научные дискуссии во второй половине 1940-х гг.
- 2) В образе профессора, к которому обращается молодой человек, изображён Т.Д. Лысенко.
- 3) Руководитель страны в период, когда велись научные дискуссии, которым посвящена карикатура, не принимал в этих дискуссиях чью-либо сторону.
- 4) «Мичуринское направление», приверженцем которого является молодой человек, изображённый на карикатуре, было разгромлено в результате вмешательства в научные дискуссии Н.И. Вавилова.
- 5) Наука, название которой указано справа на карикатуре, была объявлена в СССР лженаукой.

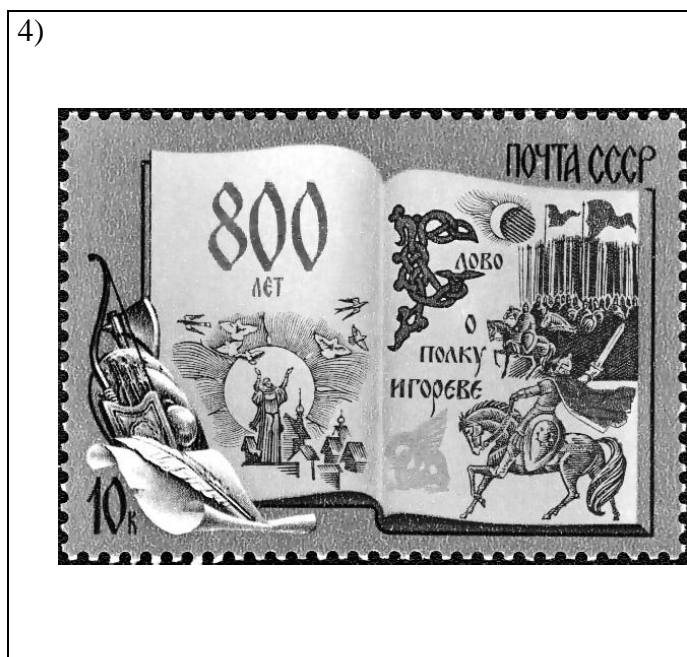
Большинство карикатур предполагают подписи к ним, которые, в отличие от лозунгов на плакатах, являются лишь дополнением к изображению, помогающим его понять. Если, например, с данной карикатуры удалить изображение и сохранить надписи, то понять ее смысл будет невозможно. Для определения правильности (или неправильности) первых двух приведенных положений необходимо «прочитать» изображение и соотнести его со своими знаниями об истории развития науки в период руководства СССР И.В. Сталина. Остальные положения нацелены на проверку контекстных знаний и лишь косвенно связаны с изображением.

Обратим внимание на то, что, во-первых, выпускнику очень трудно будет понять язык карикатуры, если он впервые столкнется с политической карикатурой на экзамене, во-вторых, данная карикатура позволяет очень эффективно использовать ее на уроке для формирования соответствующих умений. При анализе данной карикатуры на уроке учитель, конечно, не ограничится теми заданиями, которые были предложены в ЕГЭ. Он вместе с обучающимися внимательно рассмотрит все детали карикатуры; выяснит, кто на карикатуре является персонажем, которого высмеивает автор; обратит внимание на средства, которыми художник достиг понимания зрителем своего замысла; «впишет» карикатуру в историческую ситуацию, при которой эта карикатура была создана.

К приведённому заданию по карикатуре В12 предлагалось задание В13.

Укажите почтовую марку, выпущенную в годы руководства СССР того же политического деятеля, при котором развернулась научная дискуссия, ставшая поводом для создания карикатуры. В ответе запишите цифру, которой обозначена эта марка.

1)	2)
----	----



Работа с почтовыми марками, включенными в задания, в значительной степени отличается от работы с карикатурами. Дело в том, что на почтовых марках, как и на плакатах, текст, как правило, играет самостоятельную роль. Этот текст может быть разбросан отдельными фрагментами по всей площади марки, но его нетрудно собрать в единое целое и прочитать. Он и будет подсказкой в ответе на вопрос.

Обратимся к заданиям с развёрнутым ответом. Задания С1–С3 посвящены работе с историческим источником. Выше уже был дан один из возможных алгоритмов анализа исторического источника на уроке. Рассмотрим на примере комплекса заданий С1–С3 возможные ошибки выпускников при их выполнении.

Прочтите отрывок из «Повести...».

«По взятии царствующего града Москвы ...князя ж и бояре московские мысляще на Росию царя из вельмож боярских и избрали семь вельмож боярских: первый князь Фёдор Иванович Мстиславской, второй князь Иван Михайлович Воротынский, третьей князь Дмитрий Тимофеевич Трубецкой, четвертой Иван Никитин Романов, пятый князь Иван Борисович Черкасский, шестой Фёдор Иванович Шереметев, седьмой князь Дмитрий Михайлович Пожарской, восьмой причитается князь Пётр Иванович Пронский, да из тех по Божией воле да будет царь...

Князь же Дмитрий Тимофеевич Трубецкой устраивал столы честные и пиры многие на казаков и ...заявляя к себе на двор по вся дни, чествуя, кормя и поя честно и моля их, чтоб быти ему на Росии царём и от них бы казаков похвален же был. Казаки же, честь от него принимая, ели и пилии хвалили его лестью, а прочь от него отходя в свои полки, бранили его и смеялись его безумию такову...

Князя же и бояре, и дворяне, и дети боярские... собрався на соборное место, и позвали казаков на собор... Бояре же говорили: "Царские роды мино, но на Бога упование возложим, и по вашей мысли, атаманы и всё войско казачье, кому быть подобает царём, но только из вельмож боярских, каков князь Фёдор Иванович Мстиславский, каков князь Иван Михайлович Воротынский, каков князь Дмитрий Тимофеевич Трубецкой". И всех по имени и восьмого Пронского...

Бояре же говорили: "Да из тех изберём и жеребьём, кому Бог подаст". Атаман же казачий сказал на соборе: "Князя и бояре и все московские вельможи, но не по Божией воле, но по самовластию и по своей воле вы избираете самодержавного. Но по Божией воле и по благословению благоверного, и благочестивого, и христоролюбивого царя государя и великого князя Фёдора Ивановича всея Руси при блаженной его памяти, кому он, государь, благословил посох свой царской и державствовать на Росии Фёдору Никитичу Романову. И тот ныне в Литве в плену,

но от благодоброго корня и отрасль добрая и честь, сын его [...]. Да подобает по Божией воле на царствующем граде Москве и всея Руси да будет царь государь и великий князь [...].»

С1. Укажите год, когда происходили описанные в отрывке события. Как называлось учреждение, в ходе работы которого происходили описанные в отрывке события? Назовите кандидата, имя которого пропущено в отрывке.

Данный отрывок адаптирован, но все же содержит устаревшие слова, наличие которых может немного затруднить понимание текста. Для того чтобы содержание подобных отрывков понималось выпускниками, необходима тренировка в чтении похожих текстов под руководством учителя. Ошибки выпускников при выполнении заданий данной модели могут быть связаны не только с незнанием фактов, но и с неправильным оформлением ответа. Правило оформления ответа таково: ответ должен точно соответствовать требованию задания. Например, не будет приниматься ответ: 13 год (ответ неправильный, так как год, к которому относятся события, – 1613). Формулировка задания «назовите кандидата...» предполагает, что выпускник должен указать конкретного человека. Далеко не всегда это можно сделать, просто назвав имя. Поэтому правильный ответ в данном случае – Михаил Романов или Михаил Федорович.

С2. Опираясь на текст, укажите способ, который использовали некоторые претенденты для победы на выборах. Почему, по мнению атамана, сын Фёдора Никитича был достоин царского престола? Назовите социальную группу, которая, по мнению автора, оказала решающее влияние при выборе монарха.

В задании С2 от выпускника требуется найти в источнике информацию и выписать ее. Обратим внимание на то, что совершенно не обязательно формулировать ответ словами источника, а в данном случае даже необходимо «перевести» мысли, данные в тексте, на современный язык. Например, ответ на первый вопрос задания может быть таким: «претенденты созывали "избирателей" из числа участников собора на пир и там угощали их и уговаривали голосовать за них»; на второй – «последний царь из прежней династии Рюриковичей сам "благословил" на престол Фёдора Никитича Романова». Очень распространенная ошибка при выполнении задания С2 – это ответ, где авторская мысль, являющаяся правильным ответом, выражена не полностью. Например, ответ на второй вопрос «благословил Фёдор Иванович» не может быть принят, так как неправильно передает смысл верного ответа (Фёдор Иванович благословил именно Фёдора Никитича Романова, а Михаил должен быть царём, так как приходится сыном Фёдору Никитичу).

С3. Укажите название вооружённого формирования, силами которого было осуществлено «взятие Москвы», упомянутое в тексте. Какую роль в событиях, связанных со «взятием Москвы», сыграл князь Дмитрий Трубецкой? Кем стал при новом царе Фёдор Никитич?

Задание С3 проверяет знание контекстной информации. Ответы на задание С3 должны быть максимально конкретными и полными. Например, ответ на первый вопрос задания – Второе ополчение. Ответ «ополчение» не будет засчитан, так как может указывать и на Первое ополчение, которому не удалось освободить Москву. Правильным ответом на второй вопрос задания могут быть следующие положения:

- князь Д.Т. Трубецкой был одним из предводителей Первого ополчения в 1611 г.;
- после раскола Первого ополчения он остался под Москвой во главе войска, которое блокировало польский гарнизон в Москве;
- после освобождения Москвы вместе с князем Д.М. Пожарским возглавлял временное русское правительство.

Но ответы «князь Трубецкой участвовал в освобождении Москвы», «князь Трубецкой был в ополчении» не будут засчитаны, так как они лишены конкретного содержания.

Приведем пример задания С4 из экзаменационной работы 2014 г.

Император Павел I за годы своего правления раздал дворянам несколько сотен тысяч душ крестьян и, так же как его мать, последовательно выступал против Французской революции 1789 г. Но само дворянство видело в нём «тирана». Укажите любые три меры, осуществлённые Павлом I, которые были восприняты дворянами как ущемление их интересов.

Ответ на задание С4, как и на задание С3, должен быть конкретен; при ответе необходимо использовать факты (в данном случае – меры Павла I). Павел I отменил ряд дворянских прав, предоставленных им Екатериной II: дворяне впервые стали платить налоги; император запретил губернские собрания дворян, фактически отменил право дворян не служить, издал указ о трёхдневной барщине, чем показал, что государство намерено регламентировать отношения помещика и крепостных крестьян. Кроме того, Павел I попытался регламентировать личную жизнь дворян: запретил танцевать вальс, ввозить книги из-за границы и ездить туда для учебы; установил предписания о ношении определенной одежды, о едином для всех времени отходить ко сну или обедать. Все перечисленные и другие факты могут быть использованы в ответе. Однако ответы, лишённые конкретного содержания (указания на конкретные факты), например: «Павел I ущемлял дворян», «Павел I ограничивал дворян в правах», не принимались. Ошибки, связанные с отсутствием в ответе конкретного содержания, к сожалению, были самыми распространёнными при выполнении задания С4.

Пример задания С5 на аргументацию:

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Экономическая политика российского правительства в начале 1990-х гг., известная как "шоковая терапия", способствовала преодолению кризисных явлений в экономике».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

При выполнении задания С5 наиболее распространёнными были две ошибки. Первая состоит в том, что приводились положения, лишённые опоры на конкретные факты. Например, положение «жизнь людей стала значительно хуже» не будет принято, так как в нём отсутствует опора на конкретные факты. Правильным ответом будет являться следующий аргумент в опровержение данной точки зрения: «отпуск цен привёл к их росту в сфере потребительского рынка, к росту тарифов на коммунальные и другие услуги, что способствовало снижению уровня жизни». Вторая ошибка состояла в том, что приводились только факты без хотя бы минимального обобщения (т.е. аргумент не был сформулирован). Например, положения «была проведена либерализация цен», «была проведена приватизация» являются не правильными, так как они не подтверждают и не опровергают данную точку зрения. Так, факт проведения либерализации цен может быть использован и для подтверждения, и для опровержения данной точки зрения: «либерализация цен способствовала насыщению рынка товарами и продуктами первой необходимости» (в подтверждение), «либерализация цен способствовала их росту, что, в свою очередь, снизило уровень жизни в стране» (в опровержение).

Приведем пример задания С6.

Ниже названы четыре исторических деятеля различных эпох. Выберите из них ОДНОГО и выполните задания.

1) Карл Великий; 2) Ф.Ф. Ушаков; 3) Николай II; 4) А.И. Солженицын.

Укажите время жизни исторического деятеля (с точностью до десятилетия или части века). Назовите не менее двух направлений его деятельности и дайте их краткую характеристику. Укажите результаты его деятельности по каждому из названных направлений.

В ЕГЭ 2014 г. при выполнении задания С6 выпускники наиболее часто теряли баллы по следующим причинам.

1. Отсутствие указания направлений деятельности исторической личности. Направления деятельности необходимо указывать в явном виде. Иногда выпускники вместо направлений деятельности указывали факты. Например, «учреждение Государственного совета», «дарование конституции Царству Польскому» не могут быть названы в качестве направлений деятельности Александра I. Это только факты, с помощью которых можно охарактеризовать одно из направлений деятельности Александра I например, «проведение реформ государственного управления».

Направления деятельности могут быть сформулированы с различной степенью обобщения. Например, речь может идти как о внутренней и внешней политике государственного деятеля, так и о реформах государственного управления, реформах просвещения, крестьянской реформе, дипломатии, войнах. Задание не требует всесторонней характеристики деятельности исторической личности, необходимо назвать и охарактеризовать всего два направления. Например, при характеристике деятельности Петра I можно выбрать направления «реформы государственного управления» и «социально-экономические преобразования», указать и охарактеризовать только их, не касаясь, например, внешней политики Петра I.

2. Отсутствие характеристики деятельности исторической личности. При характеристике деятельности необходимо прежде всего обратить внимание на то, чтобы она включала все основные факты, относящиеся к указанному направлению. Так, например, трудно представить характеристику государственных преобразований Александра I без указания факта создания министерств. Данный факт, несомненно, относится к основным, о нем говорится во всех учебниках истории по соответствующему периоду, включенных в Федеральный перечень учебников.

3. Наличие фактических ошибок при характеристике направлений деятельности исторической личности.

4. Указание результатов деятельности по тем направлениям, которые не были названы. Дело в том, что в качестве верных ответов принимаются только те результаты, которые соответствуют указанным направлениям. Но если выпускник указал направления «реформы государственного управления» и «социально-экономические преобразования», а результаты написал по внешнеполитической деятельности, то этот ответ не будет засчитан.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ: www.fipi.ru:

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2015 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

– Открытый банк заданий ЕГЭ;

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

– аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.